

위치	오류유형	수정 전	수정 후																																
222p 번호 : 13	문제-본문	문 13. 다음 (㉠)과 (㉡)은 '갑' 소독제 소독실험에서 소독제 농도(주입량)에 따른 병원성미생물 개체수의 변화를 나타낸 것이다. (㉠)과 (㉡)의 (실험항목)에 근거한 (㉢)의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면? (㉠) 소독제 농도(주입량)에 따른 병원성미생물 개체수 변화 (실험항목) - 이 실험은 1회 시행한 단일 실험법 - 실험 시작시점(A)에서 측정된 값과, 이후 5시간 동안 소독제 농도(주입량)에 따라 1시간당 증가하는 비율을 순서대로 ㉠, ㉡, ㉢, ㉣라고 하고 각 시점에서 측정된 값을 표시하였음 • 소독효율(마리/kg) = 시작시점(A) 병원성미생물 개체수 - 측정시점 병원성미생물 개체수 측정시점의 소독제 농도(주입량) • 구간 소독속도(마리/시간) = 구간의 종료시점 병원성미생물 개체수 - 구간의 종료시점 병원성미생물 개체수 두 측정시점 사이의 시간 (㉢) ㉠ ㉠. 실험시작 후 5시간이 경과한 시점의 소독효율이 가장 높다. ㉡. 소독효율은 ㉠이 ㉡보다 높다. ㉢. 구간 소독속도는 ㉠-㉡구간이 ㉢-㉣구간보다 낮다. ㉠ ㉡ ㉢ ㉣ ㉠ ㉡, ㉢ ㉣ ㉠, ㉡, ㉢ 문 14. 다음 (㉠)은 2006~2012년 '갑'국의 문해율 국가연합 평가 및 전사 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은? (㉠) 문화적 국가연합 평가 및 전사 현황 <table border="1"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>국가연합 평가(국가 : 단위)</th> <th>문화적 국가연합 평가(국가 : 단위)</th> <th>문화적 국가연합 평가(국가 : 단위)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2006</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤</td> <td>일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤</td> </tr> </tbody> </table> ※ 이 자료는 2006~2012년 '갑'국 문화적 국가연합 평가 및 전사 현황에 관한 자료이다. ① 연도별 국가연합 평가 문화에 수량 중 지점문화에 수량의 비율이 가장 큰 해는 2011년이다. ② 2007년 이후, 연도별 문화적 국가연합 평가 및 전사 현황에 가장 많은 해는 프랑스에 속해 있다. ③ 국가별 전사현황의 합이 10만 이상인 국가는 일본, 미국, 영국이다. ④ 문화적 국가연합 평가 지점문화에 수량이 가장 많은 해는 문화적 국가연합 평가 문화에 수량이 가장 많은 해와 동일하다. ⑤ 2009년 이후, 연도별 전사현황이 많은 해의 국가연합 평가 문화에 수량도 많다.	연도	국가연합 평가(국가 : 단위)	문화적 국가연합 평가(국가 : 단위)	문화적 국가연합 평가(국가 : 단위)	2006	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	2007	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	2008	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	2009	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	2010	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	2011	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	2012	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	• 소독효율(마리/kg) = 시작시점(A) 병원성미생물 개체수 - 측정시점 병원성미생물 개체수 측정시점의 소독제 농도(주입량) • 구간 소독속도(마리/시간) = 구간의 시작시점 병원성미생물 개체수 - 구간의 종료시점 병원성미생물 개체수 두 측정시점 사이의 시간
연도	국가연합 평가(국가 : 단위)	문화적 국가연합 평가(국가 : 단위)	문화적 국가연합 평가(국가 : 단위)																																
2006	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
2007	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
2008	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
2009	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
2010	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
2011	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
2012	일본 : ㉠, 미국 : ㉡, 중국 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	미국 : ㉠, 독일 : ㉡, 프랑스 : ㉢, 영국 : ㉣, 한국 : ㉤	일본 : ㉠, 중국 : ㉡, 영국 : ㉢, 프랑스 : ㉣, 한국 : ㉤																																
453p 번호 : 32	문제-본문	문 32. 다음 글과 <2014년 아동안전지도 제작 사업 현황>을 근거로 판단할 때, <보기>에서 옳은 것만을 모두 고르면? 가. 아동안전지도 제작은 학교 주변의 위험·안전환경 요인을 초등학생들이 직접 조사하여 지도화하는 체험교육과정이다. 관찰행정은 각 시·도 관내 초등학교의 30% 이상이 아동안전지도를 제작하도록 권장하는 사업을 실시하고 있다. 나. 각 초등학교는 1개의 아동안전지도를 제작하며, 이 지도를 활용하여 학교 주변의 위험환경을 개선한 경우 '환경개선학교'로 등록된다. 다. 1년 동안의 아동안전지도 제작 사업을 평가하기 위한 평가 점수 산식은 다음과 같다. 평가점수 = 학교참가도 × 0.6 + 환경개선도 × 0.4 • 학교참가도 = $\frac{\text{제작학교수}}{\text{관내 초등학교수}} \times 0.3 \times 100$ ※ 단, 학교참가도가 100을 초과하는 경우 100으로 간주 • 환경개선도 = $\frac{\text{환경개선학교수}}{\text{제작학교수}} \times 100$	제작학교수 관내 초등학교수 $\times 0.3 \times 100$																																
		수정 사유	문제 수식 수정																																
		수정 사유	지문박스 내용 수정																																

도서의 오류로 학습에 불편드린 점 진심으로 사과드립니다.
더 나은 도서를 만들기 위해 노력하는 시대교육그룹이 되겠습니다.